THE TRAVANCORE GENERAL SALES TAX BILL.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I beg to present the report of the Select Committee on the Travancore General Sales Tax Bill and move that the bill as amended by the Select Committee be taken into consideration.

HON'BLE MR. N. KUNJURAMAN: I second it.

The question that the bill be taken into consideration was put and carried.

CLAUSE 2.

MR. A. P. UDAYABHANU: I move:

'In Clause 2 (a) after the word "tea" add "Coffee, Rubber Cinchona or Cardamom."

ഇതാണ് എന്റെ ഭേഭഗതി. അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രാഡ്യൂസിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ കാപ്പി, റബ്ബർ, ചിങ്കോണാ, ഏലം, എന്നിവകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണം എന്നുള്ളതാണ് ഭേഭഗതി. ബില്ലിൽ അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രൊഡക്സിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ള നിർവ്വചനത്തിൽനിന്നും ടീയെ ഒഴിവാക്കാമെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു കാപ്പിയെയും റബ്ബറിനെയും അതുപോലെയുള്ള മറ്റു പ്ലാന്റേഷൻ പ്രൊഡക്ട്കളെയും ഒഴിവാക്കിക്കൂടാ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. റബ്ബറിന്റെ കാര്യം വരുമ്പോൾ അത് ഇന്നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെക്കൂടി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നല്ലേ എന്നുചോദിച്ചേക്കാം. ഇന്നത്തെ റബ്ബറിന്റെ നില ആലോചിച്ചാൽ അത് ഈ അഗ്രികൾച്ചറൽ പ്രൊഡക്സിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഇവിടത്തെ ചെറിയ റബ്ബർ കൃഷിക്കാർക്കു വലിയ തരക്കേടൊന്നും വരുവാനില്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. വലിയ റബ്ബർ എസ്റ്റേറ്റു ഉടമസ്ഥന്മാരാണ് ഈ ടാക്സേഷൻ, റബ്ബർക്കൂടി ഒഴിവാക്കപ്പെട്ടാലപക്ഷം, കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നതു. ബാക്കിയുള്ള ചെറുകൃഷിക്കാരെല്ലാം ഇപ്പോഴും സെയിൽസ് ടാക്സു കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഈ വസ്തുത ട്രാവൻകോർ പ്ലാന്റേഷൻ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറി അയച്ചിരിക്കുന്ന ഒരെഴുത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും.

The Travancore Planters' Association Secretary writes:—

"Only some of the larger estates have direct contact with the manufacturers of rubber and those estates alone would be able to sell rubber direct to manufactures and thus secure the price fixed by Government, avoiding the incidence of sales tax on their sales. Small growers would not have direct contact with the manufacturers and sometimes the rubber has to pass through several hands before it reaches the manufacturers, but such intermediate sales by dealers are subject to sales tax....."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്ലാന്റേഷൻ അസോസിയേഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ ഈ എഴുത്തനുസരിച്ച് ചെറിയ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ റബ്ബർ ഫാക്ടറികളിൽ എത്തിച്ചേരുന്നതിനു മുൻപായി കൈയ് മറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാ കച്ചവടത്തിലും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു കാണുന്നുണ്ട്. നിലവിലിരിക്കുന്ന സംപ്രദായം അനുസരിച്ച വലിയ എസ്റ്റേറ്റു ഓണേഴ്സിനു മാത്രമേ ഈ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടുവാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അവർക്ക് ഫാക്ടറിയുമായി നേരിട്ടു കച്ചവടം നടത്തുവാൻ കഴിയും. അതുകൊണ്ട് അവർക്കു മറുതരത്തിൽ സെയിൽസ് ടാക്സിൽ നിന്നു വിമോചനം നേടുവാൻ സാധിക്കുകയുംചെയ്യും. എന്നാൽ ചെറിയ കൃഷിക്കാർക്ക് അങ്ങനെ സെയിൽസ്ടാക്സിൽ നിന്നും വിമോചനം നേടാൻ സാധിക്കയില്ല. അതുകൊണ്ടു വലിയ എസ്റ്റേറ്റു ഓണർമാർക്കുടി സെയിൽസ്ടാക്സു കൊടുക്കത്തക്കനിലയിൽ റബ്ബർക്കുടി ഒഴിവാക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഫാക്ടറിയുമായി നേരിട്ടു കച്ചവടം നടത്തുന്ന എസ്റ്റേറ്റു ഉടമസ്ഥന്മാർക്ക് ബില്ലിൽ ഇപ്പോഴുള്ള പ്രൊവിഷൻ അനുസരിച്ച ടാക്സു കൊടുക്കാതെ കഴിക്കാം. ചെറിയ റബ്ബർ കൃഷിക്കാർക്കാണെങ്കിൽ അവരുടെ റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിൽ എത്തുന്നതിനു മുൻപു രണ്ടുമൂന്നു കൈയ് മറിയേണ്ടിവരും. അപ്പോഴെല്ലാം സെയിൽസ് ടാക്സു വസൂലാക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം അതു ചെറിയതരം റബ്ബർകൃഷിക്കാരെ വിശേഷാൽ ഒരുതരത്തിലും ബാധിക്കുന്നില്ലെന്നുമാത്രമല്ല; വലിയ എസ്റ്റേറ്റു ഉടമസ്ഥന്മാരെ സെയിൽസ് ടാക്സു കൊടുക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകകൂടി ചെയ്യുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണു ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I second it. It is only just and proper that we include in this definition tea, coffee, rubber, cinchona and cardamom, because all these products are plantation products. Sir, as a general principle it has been accepted, that general sales tax or turnover tax, as it is in other words called, is a measure which is resorted to only in exceptional circumstances. Travancore, standing as it is today and facing a very large deficit on account of the policy of prohibition and the new fiscal arrangements that are going to come by the new political set up in the Indian Union, has to seek other sources of revenue which will enable her to keep up the standard of administration prevalent here. We are committed to an expenditure of Rs. 6 to 7 crores to keep up the ordinary level of administration. We have decided by a vote of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Nataraja Pillai]

this House to enforce prohibition. Then the only other possible source of revenue which could be tapped conveniently is the turnover tax. It was only on this ground that Sales tax was introduced in India for the first time by Sri Rajagopalachari when he was the Prime Minister of Madras. This tax is sometimes described as a consumer tax. But there is the other school of opinion that this sales tax is also a producers' tax. The economists have come to the conclusion and have said that the turnover tax as such is not merely a consumers' tax but is a producers' tax as well. I say this, because I can, as a matter of fact, envisage or rather think the kind of objections that may be brought up if we are going to include rubber also within the purview of this Act. It will be urged that the tax on rubber will not be a consumers' duty but rather a producers tax. That sales tax should not be a producers tax is not advocated nor is it envisaged by the economists who uphold a turnover tax. In the circumstances, Sir, if we want to make some revenue out of this in Travancore, we must enforce the turnover tax and we should not give facilities to circumvent this measure by making exemptions for the plantation produce. We all know that in Travancore, if any margin of profit is available for any agriculturist, it is for the planters. I mean for agriculture done on a plantation scale. If that be so, I do not know why we should now exempt the big plantation producers from the purview of this bill. Therefore I think we ought to include "agricultural produce shall not be deemed to include tea, coffee, rubber, cinchona or cardamom." That definition is necessary in this clause because the sale of agricultural produce direct by the producer is free from taxation. That is the reason why the definition has to be included here.

There is a provision which says "the sale of agricultural products direct by the producer is not liable to taxation." If that be so, and that is the ground now being made in the memorandum read out by Mr. Udayabhanu, rubber, if produced by plantation and sold away, is an agricultural produce and the plantation owner or the company which sells away the produce will not be liable for tax. They can take shelter under the exemption granted for the agricultural products being sold direct, free of taxation. To avoid that contingency, we have to describe here that rubber, cinchona or cardamom is not an agricultural produce. That is what is being sought to be done by my friend Mr. Udayabhanu. My Udayabhanu's description is that rubber, tea, cinchona or cardamom are not agricultural produce. Therefore it shall not be exempt from sales tax. The purpose and implication of the amendment as explained by my friend are to that effect. Therefore, if the Treasury Bench and the majority of this House desire that this measure should bring in a substantial revenue for the State they must accept the amendment.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

One argument may be, that the price of rubber is fixed by a statutory board and that therefore it is not going to be a consumer duty so the General Sales Tax Bill should not be applied to it. since it will be a producers, duty. Therefore, from the very outset, I am putting the proposition that there is no meaning in dubbing this measure as a consumer duty alone. It is a turnover tax. We can tax both the producer and the consumer. The State is taking the right to tax a certain portion of the turnover for the purpose of general revenues. It should not hit hard anybody. Therefore, if the consumer pays something, the producer can also contribute something to the State Exchequer. In the circumstances, I hope the House will accept the amendment of my friend Mr. Udayabhanu.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : Agricultural production shall not be included എന്നാണ് ആദ്യത്തെ ബില്ലിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അതു തന്നെയാണ് ഇവിടെയും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ടീ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുണ്ടായ കാരണം ടീയെ ഒരു പ്ലാന്റേഷൻ പ്രോഡക്ടായി ഗണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ഇല പറിച്ചെടുത്താൽ ഉടനെ അതു ടീ ആകുന്നില്ല. പിന്നീട് പല മാനുഫാക്ചറിംഗ് പ്രോസസ്സു കഴിഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് അതു ടീയാകുന്നത്. ആ കാരണംകൊണ്ടാണ് ടീയെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ബില്ലതന്നെ മദ്രാസിലെ സെയിൽസ്ടാക്സു ബില്ലിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അവിടെ ടീ മാത്രമെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളു.

പിന്നീട് റബ്ബർ, കാർഡമം, കാഫി ഇവകൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഇവ ഇതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് ബഹു മാനപ്പെട്ട തമ്പുരാന്മാരെ അറിയിക്കുവാനുള്ളത്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Was not that clause amended in 1947 that horticultural produces shall not be deemed to include tea?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: That has been amended by the Act XXV of 1947.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Was it not after the Government of India entered into an agreement with the U. K. Ministry for the supply of tea?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I am not aware of it.

MR. T. A. ABDULLA : ടീയെപ്പോലെതന്നെ കാഫിക്കും റബ്ബറിനും എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി ഉണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഉണ്ട്. റബ്ബറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറിയായി വില ക്ലിപ്പപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെകൂടെ സെയിൽസ്ടാക്സുകൂടി വന്നാൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. J. John]

കൃഷിക്കാരനെ അതു ബന്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഇതു കൺസ്യൂമർടാക്സായിട്ടാണു് വച്ചിരിക്കുന്നതു്. ടേൺ ഓവർ എന്നു വായിച്ചാൽ മതിയാകും. എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതന്മാർ ഇതിൽ അല്പം ഒന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു. റബ്ബർ കൃഷി ചെയ്യുന്നവർ അതു കൊടുക്കുമ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ടു് അതുമായി കൃഷി ചെയ്യുണ്ടാക്കുന്ന അതും വിൽക്കുമ്പോൾ അതു് Agricultural produce അല്ലെന്നും പിന്നീടു് നടത്തുന്ന വില്പനകളെയെല്ലാം അതു് ബാധിക്കുമെന്നുമാണു് എനിക്കു് പറയാനുള്ളതു്. അതുപോലെതന്നെ കാഫിയുടെയും കാര്യം. ഈ ബിൽ മദ്രാസിലെ സെയിൽസ്ടാക്സ് ആക്റ്റനുസരിച്ചു് എഴുതിയിട്ടുള്ളതാണു്. കാഫിയും, റബ്ബറും, ഏലവും ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നു് സഭ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നപക്ഷം അതു് സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ല.

The amendment was put to vote and carried.

MR. A. P. UDAYABHANU: I move that in sub-clause (c) of Clause 2 the whole may be deleted and the following inserted: "Tribunal" means the Tribunal constituted under Section (3)

MR. A. P. UDAYABHANU: ഇതിൽ ബോർഡ് ഓഫ് റവന്യൂ ആണു് ഒരു റിവൈസിംഗ് അതോറിറ്റിയെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബോർഡു് ഓഫ് റവന്യൂ ഇപ്പോൾ നിലവിലുണ്ടോയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഇപ്പോഴുണ്ടു്.

MR. A. P. UDAYABHNU: സിവിൽ ലിസ്റ്റിൽ അതു് കണ്ടില്ല.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ബോഡ്ഡ് ഓഫ് റവന്യൂ ഇപ്പോഴുണ്ടു്. ചീഫ് സെക്രട്ടറി, അക്കൌണ്ടൻറ് ജനറൽ, ലീഗൽറിമെംബ്രൻസർ ഇങ്ങനെ മൂന്നംഗങ്ങളാണു് അതിലുള്ളതു്. ട്രിബ്യൂണലിൽ ഡിസ്ട്രിക്ട് ജഡ്ജി, ചീഫ് സെക്രട്ടറി, മറ്റൊരു ഗവണ്മെൻറ് സെക്രട്ടറി ഇങ്ങനെ മൂന്നു് അംഗങ്ങളുമുണ്ടു്.

MR. A. P. UDAYABHANU: ബോംബെയിൽ സെയിൽസ്ടാക്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ ഉണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ മദ്രാസിൽ ഇപ്പോഴും നിലവിലിരിക്കുന്ന ആക്ടിൽ ട്രിബ്യൂണൽ ഇല്ലെങ്കിലും അങ്ങനെ അമെൻറുമെൻറു് വരുത്തുന്നതിനു് ആലോചന നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് ഈ ആക്ടിൽ വേണ്ട ഭേദഗതിചെയ്യാൻ പോകുന്നതായി പത്രറിപ്പോർട്ടുണ്ടു്. വളരെ വേഗത്തിൽതന്നെ അവിടെ അമെൻറുമെൻറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടാകും. അതായത് മദ്രാസിൽ ഇപ്പോൾ നിലവിലിരിക്കുന്ന ആക്ട് ഭേദഗതിചെയ്ത് ട്രിബ്യൂണൽ എസ്റ്റാബ്ലിഷ് ചെയ്യാൻ പോവുകയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഈ ആക്ടിൽ നാം ഇപ്പോൾതന്നെ അത് പ്രൊവൈവിഡ് ചെയ്യുന്നത് നന്നായിരിക്കും. മദ്രാസിലെ ആക്ട് അമൻറ് ചെയ്ത വരുന്നതുവരെ നാം കാത്തിരിക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI; I second the amendment.

HON'BLE A. J. JOHN : ആ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ബോർഡ് ആഫ് റവന്യൂ എന്നൊരു സ്ഥാപനം ഇപ്പോൾതന്നെയുണ്ട്. ഞാൻ ആദ്യം പറഞ്ഞതുപോലെ മൂന്നംഗങ്ങളും അതിലുണ്ട്. ബോർഡ് ആഫ് റവന്യൂവിന്റെ functions ഈ ഓർഡറിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് ഒരു റിവിഷനൽ ജൂറിസ്ഡിക്ഷൻ മാത്രമേയുള്ളൂ. എന്നാൽ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിന് അവകാശമുള്ള ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നാണ് പറയുന്നത്. മദ്രാസിലെ ആക്ടിൽ നിന്നു കുറെയൊക്കെ വ്യത്യാസം വരുത്തിയാണ് ഇവിടെ ബിൽ എഴുതിയത്. അതോടുകൂടി ബാംബെയിലെ ആക്ടിലെ ചിലതെല്ലാംകൂടി കൂട്ടിച്ചേർത്തു വയ്ക്കുന്നതു ശരിയല്ല. എന്നാൽ മി. ഉദയഭാനു ആവശ്യപ്പെട്ടതുപോലെയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഈ ബില്ലിൽ ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അത് ക്ലാസ് ഫോർ ആണ്. അതായത്:—

"14. (1) Any assessee objecting to an assessment made on him may within thirty days from the date on which he was served with notice of the assessment appeal to such authority as may be prescribed".

അപ്പോൾ അപ്പീൽ കേൾക്കുന്നതിനുള്ള അതോറിറ്റി – നിയമാധികാരം അതിനുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഒരു ട്രിബ്യൂണൽ അതോറിറ്റിയെ ഗവണ്മെൻറ് നിയമിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ പേർ ഈ റൂൾ വന്നതിനു ശേഷം മാത്രമേ പ്രസ്താവിക്കാൻ നിവർത്തിയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ട് മി. ഉദയഭാനു ആവശ്യപ്പെട്ട സംഗതി നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതാണ്. ബോഡ് ഓഫ് റവന്യൂവിന്റെ മാറ്റണമെന്നുള്ള ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

MR. A.P. UDAYABHANU: മദ്രാസിലെ ആക്ടു ഭേദഗതി ചെയ്യുന്നതിനെ ട്രിബ്യൂണലിനെ കൊണ്ടുവരാൻ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ അറിയിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : മദ്രാസിൽ കൊണ്ടുവന്ന ശേഷം ഇവിടെ ആവശ്യമെന്നുതോന്നുന്നപക്ഷം പിന്നീട് ചെയ്യാവുന്നതാണ്.

The amendment was put to vote and lost.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: I move the following amendment "In Clause 2 (d) delete the words after the words "dealer" means any person who carried on the business and add "of selling or supplying goods in the State of Travancore, whether for commission, remuneration, or otherwise."

ഞാൻ ഈ അമൻറുമെൻറുകൊണ്ടു് ബോംബയിലെ ഡെഫനിഷൻ ഇവടെ അംഗീകരിക്കാനാണു് ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്. The incidence of taxation was attached to the seller and not to the buyer.

എന്നാണു് ബോംബയിലെ definition. അതിൻെറ പ്രധാന കാരണം സെയിൽടാക്സ് ഒരു കൺസ്യൂമർടാക്സ് എന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ സെയിൽസ് ടാക്സ് ആയിരിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് ആണു് ഞാൻ ഇതു കൊണ്ടുവരുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ കമ്മിഷൻ ഏജൻറിനെ ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടാണു് നമ്മുടെ ഡഫനിഷൻ പോകുന്നതു്. കമ്മീഷൻ ഏജൻസിനെ ഒഴിവാക്കേണ്ടാ എന്നാണു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. അതിനു കാരണമുണ്ടു്. കമ്മീഷൻ ഏജൻറന്മാരെക്കുറിച്ചും അവരുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഉള്ള പല പുസ്തകങ്ങളും ഞാൻ വായിച്ചു; അതിൽ നിന്നും ഇവരെ നിയന്ത്രിക്കാൻ വളരെ പ്രയാസമുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. ഒരു ഏജൻറു് എപ്പോഴാണു് സ്വന്തം അധികാരം ഉപയോഗിച്ചു കച്ചവടം നടത്തുന്നതെന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്. അതിനുവേണ്ടി ഒരു സി. ഐ. ഡി. വർക്കുതന്നെ നടത്തിയെങ്കിലെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. സ്വന്തലാഭത്തിനു വേണ്ടിസ്വന്തനിലയിൽനടത്തുന്നകച്ചവടത്തെസംബന്ധിച്ചു് സെയിൽസ് ടാക്സ് അതോറിറ്റിയുടെ കൈയിൽ നിന്നും രക്ഷപ്പെടാനുള്ള ഒരു മൂടുപടമായിട്ടാണു് ഈ ഏജൻസികമ്മിഷൻ വച്ചിരിക്കുന്നതു്. അവരിൽ നിന്നും ടാക്സു് ഈടാക്കാനുള്ള പ്രായോഗികവൈഷമ്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു കൂടി നാം നോക്കേണ്ടതാണു്. ഏജൻറന്മാരെ അതിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കാൻ അവൻ ശരിയായ ഏജൻറാണോ കപടവേഷധാരിയായ ഏജൻറാണോ എന്നു കണ്ടുപിടിക്കാൻ സി. ഐ. ഡി. യെ നിയമിക്കേണ്ടിവരും. ഗവണ്മെൻറിനു ന്യായമായി വസൂലാക്കേണ്ട സംഖ്യ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. ആ നിലയിൽ നോക്കിയാൽ ഏജൻറന്മാരെക്കുറിച്ചു ശ്രദ്ധിക്കുന്നതിനു നാം പ്രയാസപ്പെടേണ്ടയാവശ്യമില്ല. മദ്രാസിലും ബോംബെയിലും ചെയ്തിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു നാം ചെയ്യണമോ എന്നു പറയുന്നതു് ശരിയല്ല. ഈ സംഗതി നമ്മുടെ സവിശേഷമായ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കേണ്ടതാണു്. പ്രായോഗികസൗകര്യം നോക്കി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാലും ഏജന്റന്മാരെ ഒഴിവാക്കേണ്ട ആവശ്യമേ ഇല്ല. എന്റെ നിർദ്ദേശം അംഗീകരിക്കുന്നതു ഗവൺമെന്റിനു സഹായകരമായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് സഭയുടെ അംഗീകാരത്തിനായി ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: In explanation (2) of this clause it is stated like this: "Notwithstanding anything to the contrary in the Travancore Sale of Goods Act, (XIV of 1115) the sale or purchase of any goods shall be deemed, for the purpose of this Act, to have taken place in Travancore, wherever the contract of sale or purchase might have been made" By this does it not mean that sale and purchase having taken over as turnover?

MR. A. P. UDAYABHANU: The tax is based upon buying and selling.

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI: അതു് ഒരു Business of buying അണോ?

MR. A. P. UDAYABHANU: അതു് ഒരു പ്രധാന ചോദ്യമാണു്. വീട്ടിലും Business ഉണ്ടോ എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. അതുകൊണ്ടു് അതു് എടുത്തു കളയണമെന്നാണു് എന്റെ അമൻഡുമെന്റു്. അതു വിപ്ലവനിർദ്ദേശമായിരിക്കണം. വാങ്ങിക്കുന്നതിന്റെ നികുതി ആയിരിക്കരുതു്. ഏജന്റന്മാർ പ്രത്യേക സംരക്ഷണവ്യവസ്ഥ കൊടുക്കേണ്ടതാവശ്യമില്ല.

MR. K. P. NILAKANTA PILLAI: I Sceond the amendment Sir.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I oppose the amendment.

ബാംക നടത്തുന്നവർ ടാക്സ് കൊടുക്കണമെന്നാണു് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശം. ബാംബയിലെ നിയമത്തിന്റെ ഒരു കോപ്പി വായിച്ചു നോക്കിയാൽ ഇവിടെ വന്നാൽ ഇതു മുഴുവൻ കുഴപ്പത്തിലാകുന്നതാണു്. ബാംബയിലെ തുക്കറു് അനുസരിച്ചു് ഇതിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തിയാൽ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തിനു തന്നെ വിപരീതമായ ഫലമാണു് ഉണ്ടാകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു അമൻഡുമെന്റിനെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർത്തുകൊള്ളുന്നു.

The amendment was put to vote and lost.

MR. A. P. UDAYABHANU: I do not move that amendment No. 4, Sir.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I may be permitted to move my amendment to the Clause *i. e.*, for the deletion of the sub-clauses (g) and (h), and my amendment to Clause 4, *i. e.*, for the deletion of the words "motor spirit, manufactured tobacco."

MR. PRESIDENT:- Yes.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I move that in clause 2, sub-clauses (g) and (h) may be deleted and the subsequent clauses renumbered.

Secondly, I move that in Cluse 4, the words "motor spirit, manufactured tobacco" occurring after the words "electrical energy" may be deleted.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: The amendments are accepted.

The amendments were put to vote and carried.

The other amendments to the Clause were not moved.

The question whether clause 2 as amended stand part of the bill was put and carried.

Clause 2 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 3.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I move that in Clause 3, sub-clause (3), before the word 'thousand', for the word 'fifteen', the word 'ten' may be substituted.

As it is, a dealer whose total turn over for any year is less than Rs. 10,000 shall not be liable to pay any tax for that year. By sub-sections (1) and (2), a man who has a turnover of Rs. 10,000 per year *i. e.*, Rs. 28 a day, by buying and selling, will be taxed. If turnover transactions per day comes to Rs. 28, a shop keeper is bound to register himself and a sale tax will be collected from him. Therefore, my proposition is, that Rs. 10 thousand should be raised to Rs. 15 thousand. The position, as I see, is this. The goods imported by a whole-sale dealer is taxed, and for the same goods when it comes to a retail dealer, it is again taxed, If the 10,000 rupees limit is fixed it will come down to the village dealer who will be seriously affected, These petty dealers will be liable to taxation. I could understand that sales tax is a recessive tax, it goes on without eliminating the burden. But it must stop at some place.

Now, I have another reason. At present we have not introduced prohibition completely and we are enforcing it pieceмeal. Correspondingly, let us have our taxation procedure gradual as far as sales tax is concerned. Let us have Rs. 15 thousand to begin with. If our income is not adequate to meet the loss on prohibition we can lower the minimum. In any case, let us leave out the poor dealer first. Let us first tax the superior class of dealers whose turnover comes to Rs. 15,000 and the daily turnover then would come to about Rs. 42. Let us try this experiment.

MR. A. P. UDAYABHANU: I second it.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടു വന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിയമത്തിന്റെ ഉദ്ദേശം മാരേ കച്ചവടക്കാരിൽ നിന്നും നിയമപ്രകാരമുള്ള ടാക്സ് ഈടാക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. സാധനങ്ങൾ കൂടുതൽ കച്ചവട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കാരുടെ കൈയ്യിൽ കൂടി കടന്നു പോകുമ്പോൾ ടാക്സിന്റെ ഭാരം കൂട്ടും. അതുകൊണ്ട് താഴ്ന്നതരം കച്ചവടക്കാരുടെ ഭാരം കുറെ കുറയ്ക്കേണ്ടതാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച മെമ്പർ പറഞ്ഞു consumers tax ആയിട്ടാണ് ഇതവതരിപ്പിക്കുന്നതെന്ന്. ഇതിന്റെഭാരം ചുമക്കേണ്ടിവരുന്നത് ഉപഭോക്താക്കളാണ്.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ ശക്തിയായി എതിർക്കുന്നു. ഈ ബില്ലുതന്നെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് അഭിനിന്നു ശരിയായ തുടയെ ഗവണ്മെന്റിനു കിട്ടണമെന്നു വിചാരിച്ചാണ്. മദ്രാസിലെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകളും പോലെയാണ് ഇതിലും ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ രാജഗോപാലാചാരി ഫാജരാക്കിയ ബില്ലിൽ ₹ ൦ ൦ ൦ ൦ രൂപയാണ് ക്ലിപ്പപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ഇവിടെ വച്ചിരിക്കുന്നത്. വലിയ കച്ചവടക്കാരെ മാത്രമേ ബാധിക്കാവൂ എന്നു പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം മനസിലാകുന്നില്ല. ₹ ൦ ൦ ൦ രൂപയോ അതിൽ കൂടുതലോ ഉള്ളവരെ ബാധിക്കേണ്ടതാണ് ഈ നിയമം. അതിനാൽ ഈ ഭേദഗതിയെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : കച്ചവടക്കാരെ സംബന്ധിച്ച അങ്ങനെ ഒരു കണക്കു വല്ലതും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : രജിസ്റ്റേഡ് ഡീലർ എന്നാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ഈ നിയമം നടപ്പിലായാൽ ഉടൻ എല്ലാ കച്ചവടക്കാരും പേരു രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതാണ്. ഉടൻ അതു ആരംഭിക്കും.

MR. P. T. CHACKO : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഗവണ്മെന്റ് ഭാഗത്തുനിന്നു പറഞ്ഞ മറുപടി കൊണ്ടുതന്നെ തീരെ ചില്ലറ കച്ചവടക്കാരെ ഈ ബിൽ ബാധിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെന്റിനുദ്ദേശമില്ലെന്നു വ്യക്തമാണ്. ₹ ൦,൦ ൦ ൦ രൂപ എന്നതോതു വച്ചിരിക്കുന്നത് ഒരാണ്ടിൽ ₹ ൦ ൦ ൦ രൂപാ ടേൺ ഓവർ വരുന്ന ചെറിയ കച്ചവടക്കാരെ ബാധിക്കരുതെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ്. വേണമെങ്കിൽ അതു ൫,൦ ൦ ൦ ആക്കാമായിരുന്നു. ₹ ൦,൦ ൦ ൦ രൂപായെന്നുള്ളതു ഒരു പ്രത്യേക തോതിലുള്ള കച്ചവടക്കാരെ മാത്രം ബാധിക്കുമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. ₹ ൦,൦ ൦ ൦ രൂപയെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ വലിയ തോതാണെങ്കിലും കണക്കാക്കി നോക്കിയാൽ ദിവസം ₹൮ രൂപാകൊണ്ടു കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന ഒരാളെ ബാധിക്കുമെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ചില്ലറ കച്ചവടക്കാർ ധാരാളമുണ്ട്. അവർ പത്തോ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. T. Chacko.]

പതിനായിരം രൂപയുടെ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ്. അങ്ങനെ ഫർ രൂപാ മുടക്കി എന്തെങ്കിലും സാധനം വാങ്ങി അന്നു തന്നെ അതു വിറ്റഴിക്കാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ 10 രൂപയുടെ ടേൺ ഓവർ വരും. അതുകൊണ്ടു കണക്കുകൂട്ടിനോക്കിയാൽ ആണ്ടിൽ ഫ 0,0 0 0 രൂപാ വരും.

MR. G. CHANDRASEKHARA PILLAI : 10 ഫ രൂപ മുടക്കി കച്ചവടം ചെയ്യാൽ ഈ തുക വരികയില്ലേ?

MR. P. T. CHACKO : വരും.

അതുകൊണ്ട് ഫ ൪,0 0 0 രൂപയാക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇത് പല ചെറിയ കച്ചവടക്കാരെയും ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്ന പക്ഷം ഗ്രാമങ്ങളിലെ ചെറിയ കച്ചവടക്കാരെ, പായക്കട വരെയുള്ളവരെ, ബാധിക്കുന്നതാണ്. അതിന്റെ അടിയായംകൊണ്ട് ഉപജീവനം ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവരെ എങ്കിലും ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി ഫ ൪,0 0 0 രൂപായെന്ന ഭേദഗതി ചെയ്താൽ ഗവണ്മെന്റിനു വലിയ നഷ്ടം ഉണ്ടാകയില്ല. ചെറിയ തുക മുടക്കി കച്ചവടം ചെയ്യുന്നവരെ അതുകൊണ്ടു കിട്ടുന്ന ആദായംകൊണ്ട് ഉപജീവനം ചെയ്യുന്നവരെ ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി എങ്കിലും ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഇവിടെ നടന്ന ചർച്ചകൾ കൊണ്ടുതന്നെ അതായതു പ്രൊഹിബിഷൻ നടപ്പാക്കുന്നതോടുകൂടി സഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന നഷ്ടം നികത്താനായിട്ടാണ് ഗവണ്മെന്റു ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതെന്നു വ്യക്തമാണ്. ഫ 0,0 0 0 രൂപ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളവരുടെ മിനിമം മുടക്കു സംഖ്യ എന്തായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു ഈ റൂൾ ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ വേണ്ടതു പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഫ 0,0 0 0 രൂപ ടേൺ ഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാരെ തിട്ടപ്പെടുത്തി എന്താദായമാണ് ഇവിടെ കിട്ടാൻപോകുന്നതെന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റി ഒരു കണക്കും നാം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് പ്രൊഹിബിഷൻ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടം നികത്താൻവേണ്ടി ശരിയായ കണക്കെടുക്കാതെ കാര്യമില്ലാത്ത നികുതി ആളുകളിൽനിന്നു ഇടുവിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. V. GANGADHARAN NAIR : സർ, ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. മദ്രാസിൽ പതിനായിരം രൂപാവരെ ടേൺ ഓവർ ഉള്ള കച്ചവടക്കാർക്ക് സെയിൽസ ടാക്സ് വച്ചുചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഇവിടെ അയ്യായിരം രൂപാവരെ ടേൺ ഓവർ ഉള്ള കച്ചവടക്കാരെക്കെങ്കിലും സെയിൽസ ടാക്സ് വക്കേണ്ടതാണ്. ഈ തുകയിൽ കുറഞ്ഞ ടേൺ ഓവർ ഉള്ള കച്ചവടക്കാർക്കും സെയിൽസ് ടാക്സ് കൊടുക്കാൻ തുണ ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുകൊണ്ട് പതിനായിരം രൂപാ എന്നുള്ളത് അയ്യായിരം രൂപാ എന്നാക്കി കുറക്കേണ്ടതാണ്. തൽനിമിത്തം നമുക്ക് സാരമായ ഒരു വരവും അതിൽനിന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാം.

The amendment was put to vote and lost.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Sir I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows:—

AYES. (28)

1	Mr.	A. Nesamony	14	Mr.	N. Daniel Jose
2	,,	K. Sivarama Pillai	15	,,	Dr. O. M. Cherian
3	,,	D. Gnanasigamony	16	,,	Cherian J. Kappan
4	,,	S. Ambrose	17	,,	K. K. Chellappan Pillai
5	,,	A. Chidambaranatha Nadar	18	,,	P. K. Krishnan Sastri
6	,,	D. Ponniah	19	,,	S. Nilakanta Aiyar
7	,,	T. Kochukrishna Pillai	20	,,	A. Thanu Pillai
8	,,	Sadasivan	21	,,	Ponnara G. Sreedhar
9	,,	Elias (Mary Antony)	22	,,	U. K. Vasudevan Asari
10	,,	K. Ramakrishnan Asari	23	,,	P. Chacko
11	,,	K. Ramachandran	24	,,	P. T. Chacko
12	,,	A. Ramasubramonia Karayalar	25	,,	S. Kuttan
13	,,	K. S. Joseph	26	,,	P. S. Nataraja Pillai
			27	,,	E. Bhaskaran
			28	,,	A. P. Udayabhanu

NOES. (42)

1	Hon. Mr.	T. K. Narayana Pillai	10	Mr.	R. Atchuthan
2	,,	K. R. Elankath	11	,,	K. Ramakrishna Pillai
3	,,	A. J. John	12	,,	C. Narayana Pillai
4	,,	V. O. Markos	13	,,	N. S. Kochukunju
5	,,	Dr. E. K. Madhavan	14	,,	C. Kesavan
6	,,	N. Kunjuraman	15	,,	N. V. Chacko
7	Mr.	G. Chandrasekhara Pillai	16	,,	V. Madhavan
8	,,	K. A. Gangadhara Menon	17	,,	Mankuzhi Madhavan
9	,,	Miss. Accamma Cherian	18	,,	P. S. Mohammed
			19	,,	P. Nanoo
			20	,,	Kumaran Asari

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES (42)—(contd.)

21	Mr. M. Pappu	32	„ P. K. Raman
22	„ G. P. Nilakanta Pillai	33	„ Raman Pillai
23	„ A. K. Patchu Pillai	34	„ T. A. Abdulla
24	„ Paul Thaliath	35	„ Majeed Marikar
25	„ Mr. Sankara Pillai	36	„ Alexander Vakayil
26	„ Paulose (Pylee)	37	„ Krishnan Ayappan
27	„ Philipose Muthalali	38	„ Albert Lopez
28	„ Raphael Rodriguez	39	Mrs. Devaki Gopidas
29	„ Kannara Gopala Panikker	40	Mr. T. V. Devan
30	„ Gopalan Nair	41	„ P. C. George
31	„ P. Gopalan	42	„ P. Balakrishnan Tampi

NEUTRALS. (7)

1	Mr. K. P. Nilakanta Pillai	5	Mr. T. T. Kesavan Sastri
2	„ Adichan	6	„ P. M. Varghese
3	„ P. Kunjukrishnan	7	„ Varghese Augustin.
4	„ K. M. Chandy		

The amendment was lost.

MR. A. P. UDAYABHANU: I am not moving the next amendment.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was put and carried.

Clause 3 was added to the Bill.

CLAUSE 4.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: My amendment is that the words 'motor spirit, manufactured tobacco' after the words 'electrical engergy' in clause 4, be deleted. Then clause 4 will read thus: "The provisions of Section 3 of this Act shall not apply to the sale of electrical energy and any goods on which duty is or may be levied under the Travancore Abkari Act, (IV of 1073, or the Travancore Opium Act, (IV of 1090)".

MR. PRESIDENT: That has been accepted.

The question that clause 4 as amended do stand part of the Bill was put and carried.

Clause 4 as amended was added to the Bill.

CLAUSE 5.

MR. A. P. UDAYABHANU: My amendment is that in clause 5 sub-clause 2 under "description of goods" after (ii) "(iii) cosmotics" may be added and the rest of the clauses renumbered.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I think that even if the amendment is to be taken it ought to come within clause 3. There the description of goods subject to tax is given.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I have two or three amendments in this clause. I will move first of all my amendment regarding the deletion of sub-clause (5) *i. e.* "The sale of tea grown by the seller or grown on any land in which he has an interest whether as owner, usufructuary mortgagee, tenant or otherwise, shall be exempt from taxation under Section 3, sub-section (1), if the sale is for export whether the delivery is made within the State or outside;" In the original Bill introduced" it was 'The sale of tea grown by the seller or grown on any land in which he has an interest whether as owner, usufructuary mortgagee, tenant or otherwise, shall be exempt from taxation under Section 3, sub-section (1), if the sale is for delivery outside Travancore and delivery is actually so made:" In the Provincial Act, the corresponding clause is "the sale of tea grown by the seller on any land, if the sale is for delivery outside the Province".

Sir, these things came in here when the Government of India entered into an agreement with the United Kingdom for the supply of tea to the United Kingdom on terms of delivery at the port of shipment, etc. There was the duty on tea also. Therefore to avoid double taxation, it was provided in the Sales Tax Act 'if delivery is made outside, it need not be taxed under Sales Tax'. But we are going on on another basis. We have a very ticklish problem. If delivery is made outside Travancore, delivery and sale actually takes place there, and the Government there may claim income tax on that. But on the basis of production the Travancore Government also may charge income tax. On the principle of double taxation the income tax the Travancore Government may have realised Bill have to be given back. Thus income tax derived on that account be lost. Therefore, if you insist on the sale outside of tea for export, whether the delivery is made within the State or outside, being exempted from the sales tax, then producers of tea will prefer only sale for delivery outside Travancore. Then Travancore Government will stand to lose the income tax as well. Therefore, my suggestion is to altogether omit the clause regarding tea. Even apart from this it is more advantageous to the State to get sales tax than income tax. Income tax for Travancore is very delicate question now. If we include sales of tea as taxable under this law, we will be able to get sales tax on it, wherever the sale is conducted. We need not make any exception as we have excluded tea from agricultural produce. Let us omit this exception. Therefore, I move that sub-clause 5 be omitted altogether and the subsequent clauses renumbered.

MR. A. P. UDAYABHANU: I have also got amendments under clause 5. But I am not moving them because I accept the validity of Mr. Nataraja Pillai's amendment.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: I also withdraw my amendment.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: I accept that amendment.

The amendment was passed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. P. UDAYABHANU: ബില്ലിലെ 6-ാമത്തെ ക്ലാസിൽ ആണ് exemption and reduction എന്ന സംഗതി വരുന്നത്. ആ ക്ലാസിൽ രണ്ടാമതായി ഒരു ഉപവകുപ്പുകൂടി ചേർക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഭേദഗതി ഇതാണ്.

In Clause 5 after (1) add "(ii) the sale of cereals, pulses; tapioca, cooked food, fire wood, agricultural implements, manures and fertilisers shall be exempted from taxation undet section 3 sub-section (i)" and renumber the subsequent items accordingly.

അതായത്, ധാന്യങ്ങൾ, പയർവർഗ്ഗങ്ങൾ, മരച്ചീനി, പാകംചെയ്ത ഭക്ഷണം, വിറക്, കൃഷി ആയുധങ്ങൾ, വളം, ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സ്, എന്നീ സാധനങ്ങൾ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നാണ് ഭേദഗതികൊണ്ട് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. സെയിൽസ് ടാക്സ് ഉപഭോക്താവിന്റെ (വാങ്ങിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെ) തലയിൽ ചുമത്തപ്പെട്ട ഒരു നികുതിയാണെന്ന് ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. ആ സ്ഥിതിക്ക് തീർച്ചയായിട്ടും ഭേദഗതിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണ്. ഈ സാധനങ്ങൾ പല കൈമറിഞ്ഞാണ് ഉപഭോക്താവിന്റെ അടുക്കൽ ചെല്ലേണ്ടിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് ഇവിടെ വളരെ ഉചിതമെന്നു വിചാരിച്ച് രൂപാക്ക് നൂ പൈസാ എന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു് നാലോ അഞ്ചോ കൈമറിയുമ്പോൾ പന്ത്രണ്ടോ പതിനഞ്ചോ പൈസ ആകുമെന്നുള്ളതു് നാം ഓർക്കേണ്ടതാണ്. സെയിൽ ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം സാധാരണ ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള ഭക്ഷണ സാധനങ്ങൾ ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ രാജ്യങ്ങളുടെ പേരുകളെല്ലാം പറയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ പരിഷ്കൃത രാജ്യങ്ങളിലെല്ലാം ആളുകളുടെ ഒഴിച്ചുകൂട്ടാൻ പാടില്ലാത്ത ദൈനംദിനാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള സാധനങ്ങളെ ടാക്സ്സിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ബാംബെയിലും മദ്രാസിലും, സെയിൽസ് ടാക്സു ഏർപ്പെടുത്തിയതിനു് ശേഷമാണ് യു. പി. ഗവണ്മെന്റ് സെയിൽടാക്സു നടപ്പിലാക്കിയതു്. സെയിൽസ് ടാക്സു നടപ്പാക്കിയതിനുശേഷം അവർ ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായി ചെയ്തതു് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടു് വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന സാധനങ്ങളെ എല്ലാം സെയിൽടാക്സിന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിക്കുകയായിരുന്നു എന്ന സംഗതിയും സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. ഏറ്റവും ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്ത സാധനങ്ങളെ മാത്രമേ ഞാൻ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. ഉപഭോക്താവിനെയാണ് നാം ടാക്സ് ചെയ്യുന്നതെന്നും എന്റെ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ പല കൈമറിഞ്ഞ് ഈ സാധനങ്ങൾ ഉപഭോക്താവിന് കിട്ടുമ്പോൾ ടാക്സിന്റെ ഭാരം വളരെ വർദ്ധിക്കുമെന്നും നാം പ്രത്യേകം ഓർക്കണം. അതിനാൽ ഭേദഗതി അംഗീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

MR. K. RAMACHANDRAN: I second it.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഞാനും ഈ ക്ലാസ്സിന് ഇതുപോലെ ഒരു അമൻറുമെൻറ് കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. അത് ഇതാണ്.

"Insert as clause 5, sub-clause (vii)
Sale of foodgrans shall be exempt from Taxation under section 3, sub-section (1).

ആഹാരസാധനങ്ങളെ സെയിൽടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയാൽ ഗവണ്മെൻറിന് ഉണ്ടാകുന്ന വിഷമത്തിനെപ്പറ്റി അറിയാതെയല്ല ഞാൻ ഈ ഭേദഗതികൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സാധുജനങ്ങളുടെ വിഷമമാണ് നാം തടയേണ്ടത് സാധുജനങ്ങൾക്ക് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവശ്യമുള്ളത് ആഹാരസാധനങ്ങളാണ്. ആഹാരസാധനങ്ങളുടെ വില്പനയും ടേൺ ഓവറും വളരെ കൂടുതലായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. ഏതെങ്കിലും സാധനത്തെ ഈ നിയമമനുസരിച്ച് ഇനിയും നിർദ്ദിക്കുന്ന ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം സെയിൽടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം ഈ നിയമത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഞാൻ വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഈ നിയമംകൊണ്ടുതന്നെ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ ഒഴിവുനിർത്തുന്നതാണ് നല്ലതെന്ന് എനിക്കു തോന്നുന്നു. പ്രൊഹിബിഷനാണെങ്കിലും ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു മുഴുവനായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു റവന്യൂവിൽ കുറച്ചു കുറവുവന്നാലും വലിയ കുഴപ്പമൊന്നും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. വിശേഷിച്ചും ആഹാരസാധനങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ എത്ര മാത്രം വില കൂടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് നമുക്കൊക്കെയറിയാം. ആ നിലയിൽ ഭക്ഷണസാധനങ്ങളെ ഈ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ഉപഭോക്താക്കളായ സാധുക്കൾക്ക് അതു വലിയ ഒരു ഭാരമായിരിക്കും. അതിനാൽ എന്റെ ഭേദഗതി സഭ സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: This is a very important amendment and I would request the House to consider it. Though I do not very much agree with all the articles enumerated here for exemption especially, fertilizers which I think must be omitted. I can understand manures being exempted. But fertilizers should be deleted. One aspect of the matter has to be thought of by this House. At every sale of an article there is a paymenf of tax. So, if it is a question of tapioca, from the first direct sale of the producer where the tax is exempt, for later sales at every tax is added on. If it is a dried tapioca, the man who planted tapioca and sells the produce is alone exempt from the tax. Then the man who buys it and dries it, the man who brings it to the Changanacherry or other market, the man who takes it out to the nearest village all pay tax if the turnover is over Rs. 28 a day, pay this tax. So the tapioca which was produced in the hills, when consumed by somebody in the coastal area, has to pay taxes four times or so.

I request the House to cnosider the case of cereals, pulses etc. I doubt whether the term "foodgrains" will not be a better word, because we are rationing food grains now. Day before yesterday, in reply to an interpellation, it was brought to the notice of the House here, that for one bag of rice we are paying nearly Rs. 10 more than what obtains on the other side of the ghats. It is imported by Government and then sold to the wholesaler who is to be taxed, and then to the retailer who is also to be taxed. So the consumer, when he takes it, has to pay taxes twice on it. I do not know whether even the Government keenly desire to impose this tax on foodgrains. There is a provision to exempt some classes of articles, traders and areas. But without leaving that to the discretion of the Government in that way, I want to make it clear and tell the Government clearly. "Thou shall not tax food grains".

MR. PRESIDENT: Is there such an amendment before the House?

MR. P. S NATARAJA PILLAI: I am talking on the amendment of Mr. Udayabhanu. I think it is relevant.

Cereals include food grains. I was only suggesting a better wording. Mr. Chellappan Pillai's amendment is coming next, which I think is better worded.

Then, I do not quite agree with the term "cooked food". I am speaking on the amendment of Mr. Udayabhanu. I do not quite agree that it should be taxed.

MR. P. T. CHACKO: The cereal used in a tea shop is what is included in the "cooked food".

MR P. S NATARAJA PILLAI: Once you have charged tax on cereals which is cooked and served as food to the consumer, I doubt whether we can tax it again. I cannot conceive of it. I do not very much appreciate that point.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Then "agricultural implements" are very necessary and it must be exempted. Manures must also be exempted. But fertilizers are being produced by us and we are to accept.....

MR. PRESIDENT: Is the honourable member suggesting an amendment to an amendment?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I am commenting on the amendment as it is worded now.

MR. A. P. UDAYABHANU: ഫെർട്ടിലൈസേഴ്സും സാധുക്കളായ കൃഷിക്കാക്ക് അത്യാവശ്യമുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അതിനേയും ഒഴിക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: 100 tons of Ammonium Sulphate are being manufactured daily sold here and outside Travancore. Whether that kind of article should come in for exemption or not, I do not know. The whole question is, if properly discussed and thought of, I think that clause should be redrafted or postponed for consideration later on. I ask the Treasury Benches to think it over. We should not tax the foodstuffs of the poor people of Travancore. Taxing it will be very hard on the consumer. I only wanted to place this matter for consideration of the House.

MR. T. A. ABDULLA: Will it not be sufficient if the Government consider this question and deals with it under Section 6?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: It is better to give a mandate. There is a reserve power under Section 6 to exempt certain articles. I do not want such kind of discretion to be handed over to the Government. I would prefer the House to give a clear direction.

MR. P. T. CHACKO: മി. ഉദയഭാനു അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. അങ്ങനെ പിൻതാങ്ങുന്നതോടുകൂടി ഇവിടെ അത്യാവശ്യം പ്രത്യേകം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാത്ത ഒന്നുരണ്ടുവസ്തുക്കളെക്കൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ ഈ നിയമസഭയിൽ നടന്ന വാദപ്രതിവാദങ്ങൾകൊണ്ടുതന്നെ മരച്ചീനിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ന്യായവില ഷാപ്പുകൾ വേണമെന്നുള്ളതു് ഇവിടെ വലിയ ഒച്ചപ്പാടുണ്ടാക്കിയ ഒരു കാര്യമാണെന്ന് നാം കണ്ടു. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അരിയെ സംബന്ധിച്ചും അതിന്റെ വിലയെ സംബന്ധിച്ചും അളുകൾക്ക് വലിയ അതൃപ്തിയുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. വളം ഡിപ്പോകളെ സംബന്ധിച്ചും ഇവിടെ നടന്നിട്ടുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങളിൽനിന്നും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് വളം കൃഷിക്കാർക്ക് കിട്ടാനുള്ള ഏർപ്പാടുകളാണ് ഇന്നു് ആവശ്യമെന്ന് തെളിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാംകൂടി ഒന്നിച്ചുവച്ച് ഒന്നു ചിന്തിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പ്രസ്താവിക്കുവാനുള്ളൂ. ഈ ബിൽ ഇതേപടി നിയമമാക്കുകയാണെങ്കിൽ ... ...

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PRESIDENT: The hon'ble member will please confine his remarks to the amendment before the house.

MR. P. T. CHACKO: ഈ ബിൽ ഇതേപടി നിയമമാക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇന്നു നാം വിലകൊടുക്കുകിട്ടണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുന്ന മരച്ചീനി, അരി, പയറു മുതലായ സാധനങ്ങൾക്കും വളത്തിനുമെല്ലാം അല്പമെങ്കിലും കൂടിയ വിലകൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നു് നാം ഓർക്കണം. പാകംചെയ്ത ഭക്ഷണത്തെപ്പറ്റി എന്റെ സ്നേഹിതൻ അല്പം സംശയമുണ്ടെന്നു് പറഞ്ഞു. പാകംചെയ്ത ഭക്ഷണം നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വില്പനയ്ക്കു് വച്ചിരിക്കുന്നതു് ഹോട്ടലുകളിലാണു്. അതിനുപയോഗിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ ഈ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ചു് ഓരോ ടേൺ ഓവറിനും നികുതി ചുമത്തപ്പെടുന്നവയാണു്. അങ്ങനെ പാകം ചെയ്യുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ പല പ്രാവശ്യം നികുതി ചുമത്തപ്പെട്ട സാധനങ്ങൾകൊണ്ടാണു് പാകംചെയ്ത ആഹാരസാധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. അതിനു് പിന്നീടും നികുതി ചുമത്തണമെന്നാണു് വ്യവസ്ഥ. അതുകൊണ്ടു് ഇതിൽ പറയുന്ന ഓരോന്നും പ്രത്യേകമായി എടുത്തുനോക്കുമ്പോൾ ഈ സഭയിലെ സാമാജികന്മാർ ഏതെല്ലാം സാധനങ്ങളാണോ വിലകുറച്ചു കിട്ടേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു് അതു് സാധനങ്ങൾക്കുതന്നെയാണു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടി വരുന്നതു്. ഈ നികുതിഭാരമെല്ലാം ചുമക്കേണ്ടതു് അവ വാങ്ങി ഉപയോഗിക്കുന്ന സാധുജനങ്ങളാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളും, മരച്ചീനിയും, പാകംചെയ്ത ആഹാരസാധനങ്ങളും ഈ നിയമത്തിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതു് എത്രയും ആവശ്യമാണെന്നു് ഈ സഭയിലെ സാമാജികന്മാർതന്നെ പലപ്പോഴും പ്രസ്താവിച്ചുകേട്ടിട്ടുണ്ടു്.

MR. P. NANOO: മത്സ്യത്തെക്കൂടി ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതല്ലേ?

MR. P. T. CHACKO: ആ അമൻറുമെൻറ് എന്റെ മുൻപിൽഇല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ബാംബെയിലേയും ബാംഗാളിലേയും മറ്റു പല സ്ഥലങ്ങളിലേയും ബില്ലുകളിൽനിന്നു് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു ബില്ലാണു് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. അവിടങ്ങളിലെ ബില്ലുകളിൽ ഒരു ടേൺ ഓവറിനുമാത്രം നികുതി ചുമത്തപ്പെടണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ മദ്രാസിലെ ബില്ലു് അങ്ങനെയല്ല. ഓരോ ടേൺഓവറിനും നികുതി ചുമത്തുന്ന ഒരു ബില്ലാണു് മദ്രാസിലേതു്. അങ്ങനെ ഓരോ ടേൺ ഓവറിനും നികുതി ഈടാക്കുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥയാണു് ഈ ബില്ലിലും ഉള്ളതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അതുകൊണ്ട് ജീവിതത്തിന് വളരെ അത്യാവശ്യമായ ആഹാരസാധനങ്ങളെ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശംതന്നെ സാധിക്കാതെ വരുന്നതാണ്. ആഹാരസാധനങ്ങളെ ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കിയാൽ ഒരു വലിയ തുക റവന്യൂവിൽ കുറഞ്ഞു പോകുന്നതാണ്. മി. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള പറയുകയുണ്ടായി പ്രൊഹിബിഷൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ മുഴുവനും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ ആവശ്യത്തിനുമാത്രം സെയിൽടാക്സ് ചുമത്തിയാൽ മതിയെന്നും.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : എങ്ങനെയായാലും മിതമായിരിക്കണമെന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് അഭിപ്രായമുള്ളൂ.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഏറ്റവും മിതമായിട്ടുതന്നെയാണ് ഈ ബിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശം സാധിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഇതു് ഇതുപോലെ പാസാകുകയും വേണം. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment of Mr. Udayabhanu was put to vote and lost.

MR. KANNARA GOPALA PANICKER: Sir, I demand a poll.

A poll was taken and the House divided as follows :—

AYES—30.

1	Mr. (Krishnan) Aiyappan	16	Mr. Philipose Muthalaly
2	„ S. Ambrose	17	„ D. Poniah
3	„ P. T. Chacko	18	„ K. Ramachandran
4	„ K. K. Chellappan Pillai	19	„ K. Ramakrishna Achari
5	„ A. Chidambara Natha Nadar	20	„ P. K. Raman
		21	„ A. Ramasubramonia Karayalar
6	„ D. Gnanasigamani	22	„ Sankaran Nadar
7	„ K. S. Joseph	23	„ K. Sivarama Pillai
8	„ T. T. Kesavan Sastri	24	„ S. Sivaraman Asari
9	„ T. Kochukrishna Pillai	25	„ Ponnara G. Sreedhar
10	„ P. K. Kumaran Asari	26	„ A. P. Udayabhanu
11	„ P. Kunjukrishnan	27	„ P. V. Urumese Tharakan
12	„ T. A. Moideen Kunju	28	„ N. P. Varghese
13	„ P. S. Nataraja Pillai	29	„ U. K. Vasudevan Asari
14	„ A. Nesamony	30	„ Kumaran Asari
15	„ A. K. Pachu Pillai		

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NOES—33.

1	Mr. T. A. Abdulla	18	Mr. Kuttappan (Kochayyappan)
2	„ V. A. Abdul Aziz	19	Hon'ble Mr. E. K. Madhavan
3	„ Abdul Majeed	20	Mr. MankuzhiM. Madhavau
4	Miss Accamma Cheriyan	21	„ V. Madhavan
5	Mr. R. Atchuthan	22	Hon'ble Mr. V. O. Markos
6	„ Cheriyau J. Kappan	23	Mr. K. A. Mathew
7	„ K. A. Gangadhara Menon	24	„ P. S. Muhammed
8	„ P. C. George	25	„ P. Nanoo
9	„ P. Gopalan	26	„ Narayanan (Chittonpullan)
10	„ Kannara Gopala Panicker	27	„ C. Narayana Pillai
11	Hon'ble Mr. A. J. John	28	Hon'ble Mr. T. K. Narayana Pillai
12	Mr. Joseph Malieckal	29	Mr. G. P. Nilakanta Pillai
13	„ C. Kesavan	30	„ M. Pappu
14	„ N. S. Kochukunju	31	„ Raman Pillai (Madhavan Pillai)
15	„ P. K. Krishnan Sastri	32	„ Raphael J. Rodriguez
16	„ Thariathu Kunjithomman	33	„ P. M. Varghese
17	Hou'ble Mr. N. Kunjuraman		

NEUTRAL—10.

1	Mr. P, Balakrishnan Thampi	6	Mr. K. P. Nilakanta Pillai
2	Mrs. Devaki Gopidas	7	„ Paul Thaliath
3	Mr. T. V. Devan	8	„ Poulose Pylee
4	„ M. Govindan	9	„ A Thanu Pillai
5	„ Muhammed Mustafa	10	„ Varghese Augastine

The amendment was declared lost.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: Sir, I move that in clause 5, the following may be inserted as sub-clause (vii):—

"sale of food grains shall be exempt from taxation under section 3, sub-section (1)."

MR. P. T. CHACKO: I support the amendment.

The amendment was put to vote and carried.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Sir, I move the following amendment:—

In clause 5, sub-clause (vi), omit the words "and of newspapers, that is to say, of periodical works containing public news or comments on public news" after the word "untanned" and before the word "shall".

As amended the sub-clause (vi) would read like this:—

"The sale of hides and skins, whether tanned or untanned shall be liable to tax.....".

My amendment is to omit newspapers from the purview of this provision. Sir, I need not much labour the point that newspapers are to be exempted from tax. If they are to be taxed that will tantamount to taxing knowledge. This is dangerous especially in a democratic country. We know how these newspapers are published. They are really struggling for their existence. Selling 400 copies daily.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR C. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara I—General*): ന്യൂസ് പേപ്പർ ഇൻഡസ്ട്രി ഒരു വ്യവസായമെന്ന നിലയിൽ ക്യാപ്പിറലിസ്റ്റുകൾ നടത്തിവരുന്നതായറിയാമോ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: My friend was asking me whether it has not become an industry in the hands of capitalists. In certain cases it has become capitalist concerns.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: പുസ്തകങ്ങളെ ഒഴിവാക്കണമോ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Books ought not to be taxed. In any case if newspapers also are to be taxed the provision must be amended in such a way as to include papers which have got a circulation of about three thousand or more.

MR. P. S. MOHAMMED: ഒരു പ്രായിൻറിൽ മാത്രമല്ലേ ടാക്സ് ചെയ്യുന്നുള്ളൂ?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: At no point it should be taxed. It would be immoral to tax knowledge more so with Newspaper especially when we are functioning democratically. I submit that my amendment may be accepted by the Treasury bench.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: ഡെമാക്രാറിക്ക് ഭരണം നിലവിലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ ന്യൂസ് പേപ്പർ ധാരാളം വേണം. അത് ശരിയായ വിധത്തിൽ തന്നെ നടത്തപ്പെടണമെന്നുള്ളതിലും അഭിപ്രായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. എന്നാൽ അതിനു ബാധകമായിരിക്കുന്നതാണ് ഇവിടത്തെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി. ഈ ഇനംകൊണ്ട് ഇവിടെ വലിയ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നും അതിനാൽ ഡെമാക്രാറിക്കൽ പ്രിൻസിപ്പിൾ അനുസരിച്ച് പുരോഗമിക്കണമെന്നു നാം വിചാരിക്കുന്ന ഈ രാജ്യത്തു കുഴപ്പങ്ങൾ തീർക്കുന്നതിനുള്ള പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കണമെന്നും ആണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്. നല്ല നിലയിൽ നടത്തുന്ന ന്യൂസ്പേപ്പർ ധാരാളം വേണം; അവയെ വേണ്ട വിധത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കയും ചെയ്യണം. അതിനു സഹായകമാണു ഈ ടാക്സ്. ഇതു തെറ്റായ നടപടിയാണെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത്.

MR. PONNARA G. SREEDHAR: കരം വയ്ക്കാതിരുന്ന കാലത്തു തന്നെ പത്രങ്ങൾ നടത്താതിരുന്നിട്ടില്ലേ? പിന്നെ കരംകൂടി വന്നാലോ?

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI: കരംകൂടി വന്നാൽ പേപ്പറുകൾ നടത്താൻ വലിയ വിഷമമാണ്. നിന്നുപോകും.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഇതിൽ ഇങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുന്നതു ന്യൂസ് പേപ്പറുകൾക്കു കൂടെ സഹായകരമായിരിക്കുമെന്നു കരുതി ആണ്. പേപ്പറിനു ഒരു സെൻറിൽ മാത്രമേ ടാക്സ് ചെയ്യാവൂ എന്നു വച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. J. John].

അതു് എടുത്തു കളയുന്നു എന്നുവരികിൽ രണ്ടും മൂന്നും ടാക്സ് വന്നു പോകും. ഭേദഗതികൊണ്ടു, ന്യൂസ്പേപ്പർ വ്യാപാരത്തിനു വലിയ തടസ്സം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചാൽ കരം പരിപൂർണ്ണമായി തടയപ്പെട്ടും എന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ഇതാണു്. ന്യൂസ് പേപ്പർ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് വലിയ മുതലാളികളാണു്. അവർ ഇതിൽനിന്നും വലിയ ലാഭം ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ അതു് സാധാരണക്കാരെ ബാധിക്കുകയില്ല. അങ്ങനെയിരിക്കെ ഒരു ടാക്സ് വന്നാൽ അതിൽ യാതൊരു കുഴപ്പവും ഉണ്ടാകാനില്ല. കാഫിക്കച്ചവടക്കാരേയും മറ്റും ടാക്സ് ചെയ്യുമ്പോൾ ഒരു വലിയ വ്യവസായമായ ന്യൂസ് പേപ്പറുകളെ ടാക്സ് ചെയ്യുന്നതു് അനീതിയായിരിക്കുകയില്ല എന്നാണു എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഞാൻ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put to vote and lost.

Clause 5, as amended, was put to vote and carried.

Clause 5 was added to the Bill.

The question whether clauses 6, 7 and 8 stand part of the Bill was put to vote and carried.

Clauses 6, 7 and 8 were added to the Bill.

CLAUSE 9.

MR. A. P. UDAYABHANU : ഒൻപതാമത്തെ ക്ലാസ്സ് ഏജന്റന്മാർക്കു് ലൈസൻസുകൊടുക്കുകയും അവരെ ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വകുപ്പാണു്. അതിപ്രകാരമാണു്:—

Delete clause 9 and renumber the subsequent clauses accordingly.

ഇതാണു് എന്റെ അമൻഡ്മെൻറു്. ബില്ലിൽ പറയുന്നതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

"License any person under this section who for an agreed commission or brokerage buys or sells on behalf of known principals specified in his accounts in respect of each transaction and may exempt from the tax or taxes payable under Section 3 such of his transactions as are carried out in accordance with the terms and conditions of his license."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇതനുസരിച്ച് അവരെ ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്നു. അതായതു്,

"Such of his transactions as are carried out in accordance with the terms and conditions of his license."

എന്നാൽ ഈ ഏജൻറന്മാരെ എല്ലാം നോക്കി കണ്ടുപിടിക്കുക വളരെ ശ്രമാവഹമായ ഒരു സംഗതിയാണു്. ഏജൻറന്മാർക്കു് ലൈസൻസു കൊടുക്കുകയും എന്നാൽ അവരെ ടാക്സിൽനിന്നു ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നികുതി ചോർന്നുപോകുന്നതിനു ഇടയുണ്ടു്. ഏജൻറന്മാർ ഏജൻസിവ്യവസ്ഥ കണിശമായി നടത്തുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതു് അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു വളരെ വിഷമമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഈ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു പ്രായോഗികമായ വൈഷമ്യം ഉണ്ടു്. അതിനെ പരിഗണിച്ചു് എക്സംപ്ഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതാണു് ഒൻപതാമത്തെ വകുപ്പു് വേണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു്.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I second it.

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഇതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ഒരു പവർ ഗവണ്മെൻറിനു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്.

The amendment was put to the vote of the House and lost.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clauses 9 and 10 were added to the Bill.

CLAUSE 11.

MR. A. P. UDAYABHANU: Delete clause 11 and renumber accordingly. പതിനൊന്നാമത്തെ ക്ലാസ്സു് എടുത്തുകളയുന്നതിനാണു് ഭേഗതിയുടെ ഉദ്ദേശം. ഈവകുപ്പു് ഉപകാരപ്രദമല്ല. സാധാരണയായി കച്ചവടക്കാരൻ അവൻറെ ലാഭത്തിൽക്കൂടി തന്നെ വിൽപ്പനനികുതിയും കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തുക ഒരു പതിവുണ്ടു്. നാം ഒരു സാധനം വാങ്ങുമ്പോൾ അതിൻറെ വിലയോടുകൂടി വിൽപ്പനനികുതി എന്ന പേരിൽ ഒരു നികുതികൂടി കച്ചവടക്കാർ ചേർക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതു് നഗ്നമായ രൂപത്തിൽ കച്ചവടക്കാർ ആളുകളിൽനിന്നും കരം ഈടാക്കുകയാണു്. പത്താമത്തെ വകുപ്പനുസരിച്ചതന്നെ ഏഴായിരത്തിയഞ്ഞൂറുരൂപയ്ക്കു മേൽ ടേൺഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാർ രജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പതിനായിരം രൂപയ്ക്കുമേൽ ടേൺഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാർ നികുതികൊടുക്കാനാണു് നിയമം. ഏഴായിരത്തി അഞ്ഞൂറുരൂപക്കുമേൽ ടേൺഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാരൻ രജിസ്റ്റർചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽപിന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. P. Udayabhanu].

തന്റെ പക്കൽനിന്നും സാധനം വാങ്ങുന്ന ആളുകളുടെ പക്കൽ നിന്നും വിൽപ്പനനികുതി ഈടാക്കുന്നുണ്ട്. അതിനു അയാൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഉടൻതന്നെ അയാൾക്ക് അധികാരം ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് ഈ കച്ചവടക്കാരിൽനിന്നും ടാക്സ് ഈടാക്കുക അല്ലാ, പരമാർത്ഥത്തിൽ അവരിൽനിന്നും സാധനം വാങ്ങുന്ന ആളുകളുടെ അടുക്കൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കുക എന്നാണ് വരുന്നത്. ഇതാണ് പരമാർത്ഥം. ഏതായാലും ഈ സിസ്റ്റം ഉപഭോക്താക്കളെയാണ് ബാധിക്കുന്നത്.

ഈ ഫ്രാം വകുപ്പു അനുസരിച്ചു രജിസ്റ്റർ ചെയ്തവരല്ലാതെ ആരും നികുതി ഈടാക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ അങ്ങനെയുള്ളവർ ഈടാക്കിക്കൊള്ളണമെന്നാണല്ലൊ അർത്ഥം. ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കാൻ എന്നെ പ്രധാനമായി പ്രേരിപ്പിച്ചത് ഉപഭോക്താക്കളുടെ പക്കൽനിന്നും സെയിൽസ് ടാക്സ് ഈടാക്കാൻ പാടില്ല എന്ന ഉദ്ദേശം ഒന്നു മാത്രമാണ്. ബാംബെയിലെ ടാക്സേഷനും ഇവിടത്തെ ടാക്സേഷനും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ട്. ബാംബെയിൽ റീട്ടയിൽ ഡീലേഴ്സിൽനിന്നാണ് സെയിൽസ് ടാക്സ് വസൂൽ ചെയ്യുന്നത്. അവിടെ സിങ്കിൾ പോയിന്റ് ടാക്സേഷൻ സിസ്റ്റമാണ് നടപ്പിലിരിക്കുന്നത്. ഇവിടെ കൃമിലേറിവു ടാക്സേഷൻ സിസ്റ്റം നടപ്പിലാക്കുവാനാണ് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. കൃമിലേറിവു ടാക്സേഷനെപ്പറ്റി സാധൂകരിച്ചു പറയുന്ന ഏകകാരണം അതു ഒറ്റയാൾമാത്രം കൊടുക്കുന്ന വലിയ ഒരു ടാക്സേഷൻ അല്ലെന്നും ഇൻസിഡൻസ് ഓഫ് ടാക്സേഷൻ കച്ചവടക്കാരുടെ പക്കൽനിന്നുപോലും ഈടാക്കാൻഇടയുണ്ടെന്നും അതാണ്. ഫോർസെയിൽ കച്ചവടക്കാക്ക്, യോജിച്ച് അവർ കൊടുക്കുന്ന ടാക്സ് ഉപഭോക്താക്കളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ചെറിയ കച്ചവടക്കാക്ക് യോജിച്ചു അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ലാഭത്തിൽനിന്നു തന്നെ അവർ അതും കൊടുക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. കൃമിലേറിവു ടാക്സേഷനെ ഉപഭോക്താക്കൾ അതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ സ്വാഗതം ചെയ്യുമെന്നു പറയപ്പെടുന്നു. കച്ചവടക്കാർ തമ്മിലുള്ള മത്സരത്തിന്റെ ഫലമായിട്ട് അവർ തന്നെ അതു വഹിച്ചുകൊള്ളും. എന്നാൽ ഉപഭോക്താക്കളുടെ അടുക്കൽനിന്നു ഈ ടാക്സുകൂടി കച്ചവടക്കാർ പിരിച്ചു വയ്ക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പാണിത്. അതുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പു ഒന്നാകെ എടുത്തുകളയണം.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ശ്രീ. ഉദയഭാനു ഈ ടാക്സേഷനെപ്പറ്റി ഏതോ തെറ്റിദ്ധാരണ കൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നതെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ബാംബെയിൽ സിങ്കിൾ ടാക്സേഷൻ മാത്രംമൂലം ഫോറിൻ സെയിൽ ഡീലേഴ്സിന്റെ അടുക്കൽനിന്നു മാത്രം കരം ഈടാക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ഇവിടെ പതിനായിരം രൂപാ ടേൺ ഓവർ ഉള്ള ആളുകളിൽനിന്നു കരം ഈടാക്കാനാണു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. അതിലേക്ക് ൫,൫൦൦ രൂപാ ടേൺ ഓവർ ഉള്ള കച്ചവടക്കാർ അവരുടെ പേരുകൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ൫,൫൦൦ രൂപാ മുതൽ ടേൺ ഓവർ സംഖ്യവരുന്ന എല്ലാ കച്ചവടക്കാരും കരം കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു് മി. ഭാനു ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ൫,൫൦൦ രൂപാ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളവർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നു പറയുമ്പോൾ ൨,൫൦൦ രൂപായുടെ വ്യത്യാസം മാത്രമാണു അതിലുള്ളതു്. ഇവർ കൂടി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നു വച്ചിരിക്കുന്നതു് ഇതിലുള്ള വ്യത്യാസം കണ്ടുപിടിച്ചു പതിനായിരം രൂപാ ടേൺ ഓവർ ഉള്ളവർ ആരെല്ലാമെന്നു ചെക്കുചെയ്യുവാൻ മാത്രമാണു്. ൴൦,൦൦൦ രൂപാ ടേൺ ഓവറുള്ള കച്ചവടക്കാരെ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻവേണ്ടി അതിൽ കുറഞ്ഞ ആളുകളുടെ കണക്കു് എടുത്തുവെന്നേയുള്ളു. ബാംബെയിൽ സിങ്കിൾ ടാക്സേഷനാണു്. ഇവിടെ രണ്ടുമൂന്നു പേരെ ടാക്സു ചെയ്യാൻ കഴിയും. ൴൦,൦൦൦ രൂപായ്ക്കുമേൽ ടേൺ ഓവർ വയ്ക്കുന്നപക്ഷം കാരോ സാധനത്തിനും രണ്ടോ മൂന്നോ കച്ചവടക്കാർ ടാക്സു കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. അങ്ങനെ ടാക്സു കൊടുക്കണമെങ്കിൽ അവരെ എല്ലാവരേയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതായും വരും. അതുകൊണ്ടു ഉപഭോക്താക്കളെ ഉപദ്രവിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ല, നേരേ മറിച്ചു കച്ചവടക്കാരെ ആരെയും ഇതിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കപ്പെടരുതെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി മാത്രമാണു അങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പിൽ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളാണുള്ളതു്. ഒന്നാമത്തെ ഭാഗത്തു പറയുന്നതു ഇങ്ങനെയാണു്.

"No person who is not a registered dealer shall collect any amount by way of tax under this Act" രജിസ്റ്റേഡ് ഡീലറിൽനിന്നുമാത്രമെ ടാക്സു കളക്ടുചെയ്യാവൂ എന്നാണു പറഞ്ഞിരിക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Hon'ble Mr. A. J. John].

ന്നത്. ഈ വകുപ്പു എടുത്തുകളയുന്നപക്ഷം ഉപഭോക്താക്കൾക്കു എന്തു ഗുണമാണ് ലഭിക്കാൻപോകുന്നതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. രണ്ടാമത്തെ ഭാഗത്തു പറയുന്നതു "Every person who has collected or collects any amount by way of tax under this Act on or after the first day of Chingom 1125 shall pay over to our Government all amounts so collected by him if they are in excess of the tax, if any, paid by him for the period during which collections were made; and in default of such payment, the amounts may be recovered as if they were arrears of land revenue." എന്നാണ്. മി. ഉദയഭാനു കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഭേദഗതി ഇതു രണ്ടും എടുത്തുകളയണമെന്നാണ്. അതു ഒരിക്കലും പാടില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഈ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം എടുത്തുകളയുന്നപക്ഷം ടാക്സു പിരിക്കാൻതന്നെ സാദ്ധ്യമല്ലാതെവരും. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതിർക്കുന്നു.

The amendment was put to vote and lost.

The question that Cl. 11 do stand part of the Bill was put and carried. Cl. 11 was added to the Bill.

Clauses 12 to 15.

The question that Clauses 12 to 15 do stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 12 to 15 were added to the Bill.

Clause 16

MR. A. P. UDAYABHANU : In clause 16 in line 3 after "Tamil" and "Hindi"

സർ, കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതു ഇംഗ്ലീഷും മലയാളവും തമിഴും ആവാം എന്നു പറയുന്നിടത്തു ഹിന്ദികൂടി ചേർക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ കൊണ്ടുവരുന്ന ഭേദഗതി. ഇപ്പോൾ ഹിന്ദിക്കു പ്രചാരംകൂടി വരുന്ന കാലമാണ്. ഇനിയുള്ള കാലത്തു ഇൻഡ്യയിലെ പൊതുവായ അംഗീകൃതഭാഷ ഹിന്ദിയായിരിക്കുമെന്നതിനു സംശയമില്ല. ഈ ബില്ലിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേദഗതികൂടി വരുത്തുന്നപക്ഷം, ഹിന്ദിയിൽ കണക്കെഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സവുംകൂടി ഇല്ലാതെയാകുമല്ലോ എന്ന കരുതിയാണ് ഞാൻ ഈ ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഹിന്ദി കമ്പൾസറി ആക്കണമെന്നുള്ളതല്ല എന്റെ ഉദ്ദേശം. അതു പെർമിസീവു ആക്കണമെന്നേയുള്ളൂ.

Hindi is our national language and in a few months we have to make all our transactions in Hindi. This amendment will not lead to any anti-Hindi agitation. Hindi will be only made permissible. I am not making Hindi absolute.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I second it and I think it is very necessary also. In the present context of things, sub-nationalism must go and India must be a unit and a single language is necessary. Sub-nationalism theory will be disastrous to India and Hindi should be made the unifying language. Just as English has made a modern Indian Nation, Hindi will make us an united union. Therefore, opportunities must, wherever possible, be given for statutory recognition of Hindi.

MR. P. S. MUHAMMED : ഞാൻ ഈ ഭേഗതിയെ എതിക്കുന്നു. തിരുവിതാംക്കൂറിനെ ഇൻഡ്യൻ യൂണിയന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രാവിൻസിനോട് ചേക്കുമോ, അതല്ല, ഐക്യകേരളത്തിൽപ്പെടുത്തുമോ എന്നു ചെയ്യാൻപോകുന്നുവെന്നു നമുക്ക് നിശ്ചയമില്ല. അതേപ്പറ്റി നമുക്ക് ഇപ്പോൾ ആലോചിച്ചിട്ടു കാര്യവുമില്ല. നാമിപ്പോൾ തിരുവിതാംക്കൂറിലെ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യത്തിനാണു നിയമമുണ്ടാക്കുന്നതു്. അവരെ മാത്രം ബാധിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥകൾ നാം ബില്ലിൽ ചേർത്താൽ മതിയാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ഈ ഭേഗതി സ്വീകരിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : സർ, ഞാൻ ഈ ഭേഗതിയെ എതിർക്കുന്നു. കണക്കുകൾ ഹിന്ദിയിൽ എഴുതാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്താൽ ആ കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഹിന്ദി പഠിച്ചവർകൂടി ആയിരിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമുക്കു ഇവിടെ സുലഭമായി കിട്ടുകയില്ല.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI : കണക്കു പരിശോധിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ മൂന്നു ഭാഷയും അറിഞ്ഞവരാണോ ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : മിക്കവാറും ഈ മൂന്നു ഭാഷയും അറിയുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഇവിടെ ലഭിക്കുന്നതാണ്.

MR. A. P. UDAYABHANU : മദ്രാസിൽ ഹിന്ദിക്കൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു അറിയാമോ ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അവിടെ അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരിക്കാം. ഹിന്ദി അറിയാവുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ അവിടെ കിട്ടുന്നതിനും എളുപ്പമുണ്ടായിരിക്കാം. ഹിന്ദിക്കൂടി ചേർക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെന്റിനു എതിരില്ല. പക്ഷേ അതിന്റെ ആവശ്യം കാണുന്നില്ല. ഏതെങ്കിലും കാലത്തു് ഇവിടെ ഹിന്ദിക്കു് കൂടുതൽ പ്രചാരം ഉണ്ടാകുകയും ഹിന്ദിയിൽ കണക്കെഴുതുവാൻ ആളുകൾ തയ്യാറാകുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അന്നു ഇങ്ങനെ ഒരു ഭേഗതി കൊണ്ടുവരാവുന്നതാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: The amendment was put to vote and lost.

The question that clauses 16 and 17 do stand part of the Bill was put and carried.

Clause 16 and 17 were added to the Bill.

Clause 18.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: In clause 18 sub-clause (ii) omit the words "irrespective of the amount of the turnover of such business being less than the minimum specified in Section 3, Sub-section (3)" after the word "concerned" in line 4. This clause deals with the application of this Act to non-resident dealers. In sub-clause (2) I have given notice of an amendment. Sub-clause (2), is "The agent of a non-resident shall be assessed to tax or taxes under this Act at the rate or rates leviable thereunder in respect of the business of such non-resident in which the agent is concerned, irrespective of the amount of the turnover of such business being less than the minimum *specified* in Section 3, sub-section (3)." My amendment is to omit the words "irrespective of Section 3, sub-section (3)" after the word 'concerned'. My next amendment is to omit sub-clauses (iv) and (v). Sub-clauses (iv) and (v) are :—

"(iv) Where no tax would have been payable by the non-resident in respect of his business in Travancore by reason of the turnover thereof being less than the minimum specified in Section 3, sub-section (3), he shall be entitled to have the amount of the tax or taxes paid by his agent, refunded to him on application made to the assessing authority concerned, or where more than one such authority is concerned, to such one of the authorities as may be authorised in this behalf by Our Government by general or special order.

(v) Such application shall be made within twelve months from the end of the year in which payment was made by or on behalf of the non-resident of the tax or taxes or any part thereof."

Here tax is "payable by the non-residents in respect of their business in Travancore by reason of the turnover thereof being less than the minimum specified in Section 3, sub-section (3), but he shall be entitled to have the amount of the tax or taxes paid by his agent, refunded to him on application made to the assessing authority concerned, or where more than one such authority is concerned, to such one of the authorities as may be authorised in this behaf by Our Government by general or special order.

Sub-section (v) is "Such application shall be made within twelve months from the end of the year in which payment was made by or on behalf of the non-resident of the tax or taxes or any part thereof."

I have given notice to omit sub-sections (iv) and (v), and to omit to words 'irrespective' of the amount of the turnover of such business being less than the minimum specified in Section 3, sub-section (3),' 'after the word' 'concerned' in line 4.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The purpose of it here, is to avoid the principle of discrimination being enforced against the non-residents as against the residents, that is, residents in Travancore and non-residents in Travancore. I can understand the position of that in the old Madras Sales Act. But in the present political position whether any State or any Province, can legislate on that basis is a position which I would place for the consideration of this House and the Treasury Bench. I know that the Constitution Act has not become an Act yet, but certain sections of the Constitution Act have already been adopted by the Constituent Assembly. Therein, free trade in Indian territory is postulated as a fundamental right. Then, can any provision for a discrimination against a resident and a non-resident in Travancore be enacted? Can discrimination be recognised in legislation? Residential qualifications may be put in from the law benches as a ground, but here is an element of discrimination in trade, Sir. My point is, there is discrimination inasmuch as by sub-clause (2), you are discriminating against the business of a resident and a non-resident. In the case of a resident, he is no liable to pay tax for any amount less than that specified in Section 3, sub-section (3). On the other hand, a non-resident is liable to pay and is asked to wait for a refund.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: Is there not a difficulty in getting at the man for re-covering the money as the law stands at present?

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: As it stands at present no; if you make the agent fully responsible we have a clause which reads thus: "The agent of a non-resident shall be assessed to tax or taxes under this Act at the rate leviable thereunder in respect of the business of such non-resident in which the agent is concerned," and again by sub-section (iii) "without prejudice to his other rights, any agent of a non-resident who is assessed under this Act in respect of the business of such non-resident may retain out of any moneys payable to the non-resident by the agent, a sum equal to the amount of the tax or taxes assessed on or paid by the agent."

So, that is the position. The agent can keep with him the money necessary for tax.

MR. K. A. GANGADHARA MENON: Suppose he doesn't. The word used is 'may.'

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: There is the penal provisions for tax-dodgers. They may have the desired effect on the agent. I put it on a broader basis namely whether any discrimination can be enforced. I can understand the Law Benches saying that a residential qualification may be put in but could you discriminate against a non-resident in the present context of events in Indian territory, in the present political make-up? I think it will be incorrect. Therefore, I have moved by amendment that in clause 2, that discrimination portion may be taken away.

Clauses (iv) and (v) may also be deleted. With these words, I move my amendment.

MR. A. P. UDAYABHANU: I support it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെ എതുക്കുന്നു. ഇതുപോലെയുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ ഇൻകംടാക്സ് നിയമത്തിലുണ്ട്. അതിന്റെ കാരണം എജൻസി ടാക്സ് അതായതു കാലത്തു് പിരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അവർ കടന്നുകളഞ്ഞതിൽ പിന്നെ പിടിച്ചെടുക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ടാക്സ് പിരിക്കണമെങ്കിൽ ടാക്സ് ഈടാക്കാവുന്ന സാധനങ്ങൾ നാൻ റസിഡൻസിയിൽനിന്നും ഇവിടെ വന്നാൽ മാത്രമേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. Non-Residentsഎന്നു പറയുന്നതു ഇൻഡ്യയിൽ ഉള്ളവരെ മാത്രമുദ്ദേശിച്ചല്ല. ഇൻഡ്യയ്ക്കു വെളിയിലുള്ളവരേയും കൂടി ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഇതു് സ്വീകരിച്ചാൽ അവർ ടാക്സ് കെട്ടുന്നതിനു മുമ്പു് തിരുവിതാംകൂറിൽ നിന്നു പോയാൽ പിന്നീടു് അതു് ഈടാക്കാൻ യാതൊരു മാർഗ്ഗവുമില്ല. ഈടാക്കിപ്പോയതു് കൊടുക്കേണ്ടതല്ലെങ്കിൽ ഫൈ മാസത്തിനകം അതു റീഫണ്ടു വാങ്ങാവുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതു് റസിഡൻസിനെ യാതൊരു വിധത്തിലും ബാധിക്കുന്നതല്ല. ഈ ഭേദഗതി സ്വീകരിച്ചാൽ ഗവണ്മെൻറിനു വലിയ നഷ്ടമുണ്ടാകും.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Under clause 19, is the Agent liable for prosecution and punishment?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഏജൻറ് ഇവിടെനിന്നു പോയാൽ അയാളെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

MR P. S. NATARAJA PILLAI: If a resident absconds, where is he?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: ഇവിടത്തെ സകല നിയമങ്ങളും ഇവിടത്തെ റസിഡൻറിനെ ബാധിക്കുന്നതാണ്. അവർക്കു് വാട്ടണ്ടെങ്കിൽ അവർ എന്നായാലും തിരിച്ചുവരണം.

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: Even a nonresident may have to go,

The question that Clauses 18 and 19 do stand part of the Bill was put and carried.

Clauses 18 and 19 were added to the Bill.

Clause 20.

MR. A. P. UDAYABHANU: In Clause 20 (a) in line 4, after the words "not exceeding" and before "double the amount" add "one thousand rupees or" and after the words "the tax recoverable" add "whichever is greater."

By this amendment I sought to bring the Act to the original. "(a) where the offence consists of the failure to pay, or the evasion of any tax recoverable under this Act, in addition to the tax so recoverable, a sum of money not exceeding double the amount of the tax recoverable."

MR. P. S. NATARAJA PILLAI: I second the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഞാൻ ഈ ഭേദഗതിയെയും എതിർക്കുന്നു. മിക്കവാറും ചെറിയ കച്ചവടക്കാർക്ക് നല്ല ശ്രമപ്പെട്ടാ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗം ടാക്സ് കൊടുക്കേണ്ടതായി വരികയുള്ളൂ. മി. ഉദയഭാനുവിന്റെ ഭേദഗതിയനുസരിച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ചെറിയ കച്ചവടക്കാർ ആയിരത്തുപ്പാവരെ പിഴ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരും. അപ്പോൾ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നതിനും ചെറിയ കച്ചവടക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും Mr. ഈ ബില്ലിൽ ഇങ്ങനെ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. "sum of money not exceeding Rs. 1000/—whichever is greater" അതിനു ശ്രമിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഇരട്ടിപ്പിക്കുകയെന്ന വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ സാധുക്കളായ കച്ചവടക്കാർക്ക് ഒരു കൊല്ലത്തിൽ നല്ല ശ്രമപ്പെട്ടാ അപ്പുന്നതിനുപകരം അങ്ങനെയായാൽ അയാളുടെ കച്ചവടം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടു പോകും.

MR. A. P. UDAYA BHANU : That would not go beyond that is a ceiling.

MR. K. K. CHELLAPPAN PILLAI : കറന്റ് ചെയ്യുവരെയല്ലേ അത് ബാധിക്കുകയുള്ളൂ?

HON'BLE MR. A. J. JOHN: കറന്റിനു ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥകൾ എല്ലാം ഉണ്ട്.

The amendment was put to vote and lost. The question that clauses 20 to 22 do stand part of the bill was put and carried.

Clauses 20-22 were added to the bill.

Clause 23.

MR. V. K. VARGHESE : Change present section 23 into 23 (1), and add the clause (2) after section 23 (1), the following clause; "The time taken for obtaining sanction under section 22 (1) shall be excluded in computing the period of limitation for the suits" എന്ന് ക്ലോസ് 22 അനുസരിച്ച് ഗവണ്മെന്റിനെ പ്രതിയാക്കി ഒരു കേസ് കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു ഗവണ്മെന്റനുവാദം വേണം. No suit, prosecution, or other proceedings shall lie against any officer or servant of Government for any act done or purporting to be done under this act without the previous sanction of the Government" അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ പരാതി കൊടുക്കുന്നു മുമ്പായി നോട്ടീസ് വേണമെന്നിരിക്കേ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവാദം ലഭിക്കുന്നതിന് ആറു മാസത്തിൽ കൂടുതൽ കാലതാമസം വരുന്നതുകൊണ്ട് അങ്ങിനെ ഒരു സ്യൂട്ട് കൊടുക്കുന്നതിന് സാധിക്കാതെവരികയും അതുമൂലം കച്ചവടക്കാർക്ക് പരാതിപ്പെടുന്നതിനുള്ള അവസരം നഷ്ടമാകുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അനുവാദം കിട്ടുന്നതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. V. K. Varghese.]

നുള്ള കാലതാമസം ഈ സൂട്ട കൊടുക്കുവാനുള്ള പീരിയഡിൽനിന്നും കുറയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഈ അമൻഡുമെന്റു കൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്.

MR. N. P. VARGHESE : I support it.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : അതു് അങ്ങിനെ എക്സ്ക്ലൂഡ് ചെയ്യുന്നതിനു വലിയ പ്രതിബന്ധമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുമാസത്തിനകം തീർച്ചയായും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അനുവാദം കിട്ടുന്നതാണ്. തീച്ചയായും ഒന്നരണ്ടുമാസത്തിനകംതന്നെ അനുവാദം കിട്ടും. അതുകൊണ്ടു് അതിനു ക്ണപ്പുമായ അഭിപ്രായം ഒന്നും ഗവണ്മെൻറിനില്ല. ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുതന്നെ സ്വീകരിക്കുന്നതു് നല്ലതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. പിന്നെ ഈ സഭയുടെ അഭിപ്രായം അതു ഭേദപ്പെട്ടതാണെന്നാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണ്.

MR. V. K. VARGHESE : സർ, ഫ്ലോ-ൽ ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിൽ കൊടുത്ത പെറ്റിഷൻ ഇപ്പോഴും ഗവണ്മെൻറിൽ പെൻഡിംഗാണ്. ഇനിയും ഡിസ്പോസ് ചെയ്തിട്ടില്ല.

The amendment was adopted.

The question that clause 23, as amended do stand part of the bill was put and carried. Clause 23 as amended was added to the bill.

The question that clauses 24 and 25 do stand part of the bill was put and carried. Clauses 24 and 25 were added to the bill.

The question that the preamble do stand part of the bill was put and carried. The preamble was added to the bill.

The question that the title do stand part of the bill was put and carried. The title was added to the bill.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഭേദഗതികൾ എല്ലാം തീർന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ഇതിന്റെ മൂന്നാംവായന നാളത്തേക്കു് മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്നു.

THE TRAVANCORE VERUMPATTOM HOLDERS (STAY OF EVICTION PROCEEDINGS) BILL, 1124.

HON'BLE MR. A. J. JOHN : Sir, I beg to introduce the Travancore Verumpattom Holders (Stay of Eviction Proceedings) Bill, 1124.

വെറുംപാട്ട കുടിയാന്മാരെ കുടിയിറക്കുന്നതിനുള്ള കേസുകൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതായിട്ടുള്ള പരാതികൾ ധാരാളമാണ്. വസ്തു ഉടമസ്ഥന്മാരും വെറുംപാട്ടക്കുടിയാന്മാരും തമ്മിലുള്ള ബന്ധം ശരിയായി പര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly